

Aan : Minister President
Minister van VWS
Van : Deelnemers aan de groep 'RedTeam'
Datum : 2 augustus 2020
Onderwerp : **Aanbod van georganiseerde constructieve tegenspraak**

Aanbod van georganiseerde constructieve tegenspraak *Zonder dwarsliggers geen spoor*

Geachte Minister-President, Geachte Minister van VWS,

Hierbij doen wij u een voorstel om als groep deskundigen met verschillende relevante achtergronden u ondersteuning te bieden bij de advisering en besluitvorming over de aanpak van de coronacrisis.

Wij zien dat de overheid hoge prioriteit geeft aan de crisisbestrijding en hiervoor veel middelen beschikbaar stelt. Daarbij kent het crisiskabinet een zeer grote rol toe aan OMT en RIVM, conform de opschalingsstructuur bij infectieziekten en pandemieën. Dat laatste betekent een sterke basis voor wetenschappelijk onderbouwde besluitvorming, maar deze aanpak is ook reeds eerder herkend als een risico, nl. het optreden van tunnelvisie. Gedurende deze crisis heeft ook u kunnen merken welke onrust ontstaat wanneer stellige adviezen van RIVM en OMT na kritiek van buitenaf moesten worden herzien of desondanks juist niet werden aangepast. Berenschot wees bij de evaluatie van de H1N1-2009 pandemie al op de noodzaak van het regelen van 'georganiseerde tegenspraak', zodat risico's op tunnelvisie en groepsdenken worden verkleind.

Wij bieden u aan om vanuit het brede kader van onze gezamenlijke professionele perspectieven een kritische reflectie te geven op de beleidsoverwegingen bij de aanpak van deze pandemie. Hierbij willen wij vooral een inbreng leveren aan:

1. het urgentiebesef en aan het motiveren van de burgers om zich in gedrag te houden aan de effectief gebleken maatregelen;
2. de strategische en tactische aanpak van 'containment', dwz alle maatregelen gericht op maximale en snelle inspanning om het virus waar dit ook opduikt direct de kop in te drukken en om het aantal besmettingen zo laag mogelijk te houden;
3. een communicatiebeleid van het kabinet gericht op de gehele bevolking, op specifieke doelgroepen of bijzondere situaties.

Waarom doen wij u dit voorstel?

In de week van 21 juli verdubbelde het aantal nieuwe COVID-meldingen in Nederland en sindsdien zet deze stijging zich verder door, deels in clusters, maar grotendeels via transmissie in de samenleving waarop de GGD's geen zicht meer hebben. De bezorgdheid en de noodzaak tot een snelle interventie die u op 22 juli per brief door enkelen van ons is overgebracht, is sindsdien verder toegenomen en wordt nu door ons allen gedeeld. Tegelijk constateren we ook een toenemende achteruitgang van de bereidheid van burgers en met name jeugdigen om zich te houden aan de basismaatregelen. Dit gevoegd bij een - ondanks zeer forse inspanningen van de GGDen - nog steeds weinig intensief en vaak te traag verlopende en nog te vrijblijvende testprocedure en bron- en contactonderzoek, en afnemend vertrouwen van de burger in de advisering door het OMT en besluitvorming door het kabinet. Tekenend is de recente discussie over het algemeen gebruik van mond-neusmaskers en de opvang van reizigers uit hoogerisicogebieden.

Deze combinatie van feiten en observaties maakt ons ernstig bezorgd of we op dit moment voldoende in staat zijn om de doelen van containment te bereiken, met daarbij de verontrustende vraag of we daarmee mogelijk aan het begin staan van een tweede golf, zoals nu al misschien zichtbaar is o.a. in Rotterdam en Amsterdam.

Wij zien dat in deze fase van de aanpak van de coronacrisis de belangen van volksgezondheid, gezondheidszorg (cure en care), bedrijfsleven en economie parallel lopen.

U moet onze bijdrage zien als aanvullend en misschien soms ook als kritische beschouwing van de advisering door het OMT. Via onze gemeenschappelijke expertise en de bereidheid om op een constructief-kritische wijze te functioneren hopen wij deze 'georganiseerde tegenspraak' aan u te kunnen bieden, waarvoor wij een open dialoog met het OMT nastreven.

Het door het Ministerie van VWS opgezette traject van 'Lessons Learned' is daarvoor door de opzet en datum van rapportage niet geschikt.

Verschillende van ons zijn door het Ministerie van VWS gevraagd om als onafhankelijk expert deel te nemen aan dit traject.

Wie zijn wij?

Onze groep bestaat uit personen met een breed scala van deskundigheden. Allen hebben zich de afgelopen maanden al geuit via sociale media, publicaties, pers of anderszins en laten zien dat zij een positieve bijdrage willen leveren vanuit een constructief-kritische houding.

Wim Schellekens,

Voormalig huisarts, ziekenhuisbestuurder, directeur CBO en hoofdinspecteur.
Expertise: beleidsmatig en bestuurlijk, communicatie, leiderschap, governance, indicatoren, richtlijnontwikkeling, toezicht.

Arnold Bosman,

Veld-epidemioloog, arts niet-praktiserend, directeur Transmissible BV, voormalig hoofd opleidingen veldepidemiologie (EPIET) en veld-microbiologie (EUPHEM) bij het Europees Agentschap Infectieziektenbestrijding (ECDC).

Amrish Baidjoe,

Veld-epidemioloog/microbioloog (EUPHEM) verbonden als assistent Professor aan de London School of Hygiene and Tropical Medicine. Expert consultant WHO/GOARN Health Emergencies.

Xander Koolman,

Sectiehoofd Gezondheidseconomie, Vrije Universiteit, Amsterdam.

Ginny Mooy,

Anthropoloog en schrijfster. Voormalig consultant ebola bestrijding te Sierra Leone, 2014-2015. Expertise in gedragsverandering en ervaring met community engagement tijdens een outbreak.

Bert Slagter

Expert complexiteit en onzekerheid, wiskundige

Peter Slagter

Strategy & Product development bij Procurios. Medeoprichter, onderzoeker en schrijver bij LekkerCryptisch.

Expertise: synthese van complexe domeinen, (online) communicatie, community management.

Marino van Zelst

Promovendus organisatiewetenschappen, Tilburg University.

Expertise: strategische besluitvorming en organisatieleren.

Edwin Veldhuizen

Interim CTO bij Voetbal international en Lead Web Engineer bij Digital Enterprises.

Expert op gebied van SaaS platformen, databases, high-traffic websites en UX

Werkwijze

Graag willen wij met u bespreken op welke wijze en onder welke voorwaarden wij een constructieve bijdrage kunnen leveren, een bijdrage die versterkend werkt op het kabinetsbeleid.

Wij hanteren de Chatham House Rules, waarbij deelnemers aan de dialoog wel mogen verwijzen naar wat er is besproken, maar niet naar welke persoon of organisatie wat heeft gezegd.

Van u verwachten we dat onze bijdrage niet vrijblijvend is. Dat wil zeggen dat we verwachten dat het OMT en/of het kabinet onze inbreng meeweegt in de besluitvorming en de onderbouwing daarvan aan ons terugkoppelt. Onze inbreng is gemeenschappelijk en niet op personen herleidbaar en wij gaan ervan uit dat onze inhoudelijke inbreng en onderbouwing openbaar is, zoals gebruikelijk in het wetenschappelijke discours.

Wij hopen u te hebben mogen overtuigen van onze goede intentie en motivatie om constructief een steentje bij te dragen aan de beheersing van deze crisis.

Wij zouden het zeer op prijs stellen dit aanbod aan u te mogen toelichten.

Met vriendelijke groet,
Mede namens bovengenoemde leden van ons 'RedTeam'

Wim Schellekens, contactpersoon
Email: w.schellekens@telfort.nl
Mobile: 06 21154552

Deze brief is 2 augustus per email verzonden aan:
de heer P.Valstar, p.valstar@minaz.nl
de heer B.vd Brink, b.vdbrink@minvws.nl
mevr. D.Schiet, d.schiet@minaz.nl
mevr. M.Stoeckart, m.stoeckart@minvws.nl
met verzoek deze brief door te geleiden naar de Minister President en de Minister van VWS.